

应用型高校教学质量提升的路径分析

薛元昕

(上海第二工业大学 高等职业技术(国际)学院, 上海 201209)

摘要: 分析了目前应用型高校与普通高校人才培养的区别, 提出高校内部提高教学质量的自我诊断和改进的路径和措施, 力求建立一种依靠应用型高校自身能力自我完善、自我保障、自我改进的教学质量提升路径。

关键词: 应用型; 高校; 教学质量; 路径分析

中图分类号: G719.21

文献标志码: B

Path Analysis of Improving Teaching Quality in Application-Oriented Universities

XUE Yuanxin

(College of International Vocational Education, Shanghai Polytechnic University, Shanghai 201209, China)

Abstract: The differences between the application-oriented universities and the ordinary universities were analyzed. The approaches and measures for self diagnosis and improvement to improve teaching quality of universities were put forward. It strove to establish a lifting path of teaching quality on self-perfection, self-protection, and self-improvement which relied on universities' own abilities.

Keywords: application-oriented; universities; teaching quality; path analysis

0 引言

我国正处在经济、社会转型的关键时期, 随着我国经济发展进入新常态, 人才供给与需求关系深刻变化, 高等教育结构性矛盾更加突出。2015年10月, 教育部、发改委、财政部联合下发《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》, 鼓励部分普通本科高校向应用型转变, 创新“应用型技术技能型人才”培养模式, 力求改变一些本科院校的专业设置、课程教材、培养模式与产业发展脱节的现状^[1]。

随着应用型高校在培养目标、专业结构、课程体系、师资队伍、评价体系等方面发生变化, 必然要求应用型高校转变人才培养理念, 加强实验实训条

件建设, 提高教师实践能力。转型后的应用型高校能否培养出生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才呢? 改变原来的办学思路, 建立符合“应用型技术技能型人才”培养的教学体系, 成为应用型高校转型发展是否成功的重要任务。

1 应用型与普通高校人才培养的区别

1.1 培养目标不同

应用型高校是职业教育的一个层次, 主要培养适应生产、建设、管理、服务第一线需要的高等技术型人才, 是以就业为导向、面向职业岗位的高等教育; 普通高校是研究型大学的一种类型, 主要培养具有深厚理论基础、较强逻辑思维能力和科学

收稿日期: 2017-11-06

通信作者: 薛元昕 (1969-), 女, 山东临清人, 教授, 硕士, 主要研究方向为计算机技术, 高等职业教育。E-mail: yxxue@sspu.edu.cn

基金项目: 全国高等院校计算机基础教育研究会科研规划重点课题 (2016GHB01011) 资助

研究能力的研究型人才^[2]。

1.2 培养模式不同

应用型高校以适应社会需要为目标,以培养技术应用能力为主线,依托专业设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案,以“应用”为主旨、以“技术”为特征,构建课程体系和教学内容,着重培养学生对知识和技能的实际应用能力;普通高校以知识传授为目的,以“理论”为基础,以“研究”为手段,依托学科培养学生掌握专、升、博、精的专业知识,着重培养学生掌握系统、完整的学科理论。

1.3 培养规格不同

应用型高校在人才培养规格上更加贴近本地区经济发展对人才的需求,重视实践技能的培养,理论知识以够用为度,能够学以致用,培养学生具有一技之长和较强的适应岗位的能力;普通高等教育则重视学生理论知识的掌握,强调学生具有深厚、宽广的基础理论,培养学生的理论研究、设计开发能力^[3]。

2 应用型高校教学质量提升的路径和措施

提升应用型高校教学质量,要懂得“功夫在诗外”的道理,切实采取有效措施练好内功,做好转理念、调专业、强师资、建基地、提能力等方面的工作,创新应用型技术技能型人才培养模式,以树立正确的教育观念为先导,以教学改革为动力,以教学基础建设为重点,以自我诊断和改进为保障,不断提高人才培养工作水平,推动应用型高校在内涵发展道路上健康发展。

2.1 转理念——提升教学质量的动力

与传统普通本科高校培养研究型人才不同,应用型高等教育主要培养满足社会经济发展需求的高等技术应用型人才。转型高校要深入学习国家和地方关于转型发展的政策性文件,了解我国高等教育发展的最新动态,加强顶层设计和整体规划,以提高人才培养质量为抓手,全面推进各项教育教学工作。

如果应用型高校培养人才的理念不转变,就不能制定出正确的人才培养方案,也不能建设与人才培养目标相适应的软硬件环境。转型高校应该根据自己的人才培养方向,对系级单位的设置、专业的划分等问题进行科学论证,将教学管理规范、专业

结构调整、师资队伍优化、实训条件建设等作为核心问题认真研究,根据区域经济发展需求进行及时调整。坚持教学工作的中心地位不动摇,进一步加大对教学中心地位的宣传力度,提高全校上下对教学中心地位的认识,把提高教育教学质量作为学院发展永恒的主题^[4]。

2.2 调专业——提升教学质量的依托

专业设置是否符合社会人才需求,不仅是关系能否实现办学宗旨的重要问题,也是关系高校能否可持续性发展、毕业生能否顺利就业的重大问题。目前高校设置的一些专业跟市场人才需求不相符,不了解市场人才需求的数量和能力;还有一些社会急需的人才,高校却很少培养,存在专业人才培养与市场需求脱节的问题。另外,普通高校在人才培养中普遍存在重理论知识传授、轻实践能力培养的问题,有学历没能力、有文凭没水平的情况或多或少存在,致使毕业生在就业时遇到困难,从市场需求角度来看就是人才培养质量不高。

2.2.1 围绕行业发展需求,打造精品专业(群)

加强专业建设顶层设计,分析、调整和优化专业结构和布局,建立健全专业随产业发展动态调整的柔性机制,动态保障专业布局与地方经济发展和产业需求更加匹配。按照国家重点专业标准制定建设规划,全方位提升专业教学品质,培植亮点更亮、特色更特的拳头专业^[5]。

发挥重点建设专业的群内近距辐射优势,继续加大资源配置力度,按照重点专业建设的标准和要求优先提升群内专业,从而形成重点专业及专业群的集群优势。统筹兼顾其他不具优势的一般专业,通过重点专业的引领带动、适度加大资金投入、优化资源配置和资源整合等措施,拉动学校专业整体提升。

建立以提高实践能力为引领的人才培养流程,建立常态化的专业评估和自我诊断改进机制,加强人才培养工作状态数据管理系统的建立与应用,完善预警机制。通过数据分析,对企业需求不旺盛,连续多年招生、就业情况不理想,师资严重缺乏、实训条件不完善的专业实施淘汰制。

2.2.2 加强专业建设,提高规范性和先进性

成立校企专家共同组成的校系两级专业建设指导委员会,学校专业建设指导委员会在校长的领导下开展工作,负责学校专业的优化和布局,专业建设

规划的论证和审定,制定和调整专业建设方案,指导各系建立产学研合作的运行机制和管理机制,审议全院各专业人才培养方案;二级学院专业建设指导委员会在院长的领导下开展工作,负责学院专业建设规划和新增专业的论证与审定,负责各专业人才培养方案和课程教学大纲的制订,指导人才培养、课程改革、师队建设和校内外实践基地建设。

引导专业负责人特别是重点专业负责人,重视和加强教育教学理论和政策文件研究,明确培养应用型技术技能型人才的职责使命,使转型发展更好地与当地创新要素资源对接,学习专业人才培养方案制定的原则和方法,使之符合应用型人才培养规律。

2.2.3 加强课程建设,提高教师自我诊断改进的意识和能力

以企业岗位需求和产业技术进步驱动课程体系改革,将专业基础课、专业课、专业技能应用和实践实训课程进行整合,使课程目标更加专注培养学习者的技术技能和创新创业能力。紧紧抓住课程体系构建、教学内容改革和课程组织实施等主要环节,充分利用信息化技术,开发在线开放课程,建设数字化学习资源,改革教学模式和教学方法,把优质资源转化到课堂教学中去^[6]。

教室和实训室是技术技能型人才现代职业教育培养的主战场,高校要把企业技术革新项目作为人才培养的重要载体,把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源,全面推行案例教学、项目教学。注重教室和实训室的教学实施过程,形成常态化的课程质量保障机制,利用信息系统及时反馈学生的学习效果,提高教师的课堂教学质量自我诊断和改进的意识与能力。

2.3 强师资——提升教学质量的根本

高等院校的教师普遍存在理论基础扎实、实践能力不足的现象,在应用型大学转型过程中,教师重理论、轻实践、少社会一线历练的特点暴露无遗。尽快转变应用型高校教师的教育理念,明确市场对技能型人才能力的需求,有计划地到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼,增强“双师型”教师队伍的综合能力,是提升应用型高校教学质量的根本。

2.3.1 更新教师教育理念

作为应用型高校的教师,必须更新教育观念,把握职业岗位需求,转变师生角色,了解学生特点,因

材施教,由“授”转变为“导”,从培养目标、教学模式、教学内容、教学方法和手段等各方面区分职业教育与普通教育的异同。教学管理部门需要提高教师的质量意识,鼓励教师在教学过程中主动尝试新理念、新模式、新方法,引导教师对自己的教学过程进行全程自我诊断。比如定期进行企业调研,了解课程培养目标是否与相关岗位人才能力需求一致;定期进行学生问卷调查,了解教学进度、难度和学生对知识和技能的掌握情况等,对发现的问题及时进行改进,形成常态化的质量保障机制。

2.3.2 加强青年教师培训力度

制定青年教师培养计划,借鉴现代学徒制的理念培养高校青年教师,即把青年教师看作学徒,为青年教师配备具有一定教学经验的校内指导教师和具有一定企业实践经验的校外导师,依据现代学徒制的理念,实施“双向双导师制度”,既能充分发挥老教师的示范和传帮带作用,又能体现兼职教师的顾问和参谋作用,导师和被指导者双方相互学习、共同提高,为高等院校建设一支高水平的教师队伍提供制度保障^[7]。

2.3.3 通过竞赛提高水平

鼓励支持教师参加学校、省级、全国和世界技能大赛中针对高校教师的各种比赛,建立四级竞赛制度,鼓励教师指导学生参加各级各类与专业相关的比赛,做好与竞赛配套的服务工作,同时制定激励制度,通过比赛促进教师教学能力和综合素质的提升。

2.3.4 加强专兼职教师队伍建设

制定兼职教师聘用资格标准,加大具有企业工作经历教师的引进力度,加大企业兼职教师的聘任数量,优化调整师资队伍的整体结构;提高兼职教师的监管力度,帮助企业兼职教师熟悉学生特点,熟练掌握现代化教学手段、教学方法,增强企业导师的社会责任感;完善兼职教师考核评价机制,发挥兼职教师实践经验丰富、工程意识良好和技术水平精湛的优势,使之成为应用型技术技能型人才培养必不可少的支撑力量^[8]。

2.4 建基地——提升教学质量的条件

2.4.1 提高应用型高校对实践教学的重视程度

实践教学是应用型高校教学质量保障体系的重要环节,校内外实训条件的优劣直接影响到办学质量,应用型高校应改变“重理论、轻实践”的思想,在

课程安排上增加实践学时,根据企业岗位的技能需求,合理制定实践教学方案,完善实践教学体,改进实验内容和方法,减少验证性实验项目,按照“实境化、生产性、多功能、开放式”的原则,加强实习、实训设施建设,提高教学仪器设备的实用性和先进性,增加创新性实训项目的设计和开出率^[9]。

2.4.2 深化校企合作,共建校内外实训平台

采取企业投资或捐赠、政府购买、学校自筹、融资租赁等多种方式广泛筹措资金,建立“校中厂,厂中校”生产性实训基地,改善教学实践以及学生创新设计所需要的实验实训条件。充分利用目前已经建立的校外实习实训基地,建立和完善学校企业实训平台建设机制和管理机制,与企业合作开发实用性强的实训项目,提高实践实训基地的利用率,提高学生的实践能力、创新能力和就业能力。

2.4.3 提高教师实践教学水平

完善考核评价和激励机制,充分调动教师参与实践教学的积极性。选派教师到企业挂职锻炼,与企业技术人员交朋友,引进企业科研、生产基地,建立校企一体、产学研一体的大型实验实训实习中心。制定政策鼓励教师深入企业,或拜师学艺,或帮助企业解决难题,与企业人员交朋友,参与企业工程项目,将企业的新技术、新工艺、新标准、新动向带入课堂,成为深化校企合作的桥梁和纽带。

2.5 提能力——提升教学质量的目标

2.5.1 加强思想教育,提高学生自我成才意识

加强高校思想政治教育,培养学生自我成才意识。引导学生充分认识自己的不足与特长,帮助学生根据自身特点制定职业发展规划,鼓励学生树立成长目标,端正学习态度,提升自学能力,提高自身修养。引导大学生在时代和社会的发展进步中汲取营养,培养爱国情怀、改革精神和创新能力,始终保持艰苦奋斗的作风和昂扬向上的精神状态。

2.5.2 注重因材施教,实施“三全”育人

切实转变教育观念,实施全员育人、全过程育人和全方位育人,关注学生的个性化和差异化,做到因材施教。无论在什么位置,处于什么职位,都要以父母之心、为师之道对待学生,每个人都有教育和引导学生的责任和义务;在管理和服务中要体现对学生的教育和关爱,尊重学生的合理诉求和个体差异,要从“便于管理”变为“便于学生”;完善学校的安全设施,改善学生的生活环境,为学生学习提供安

全便捷的保障^[10]。

2.5.3 以专业为依托,设立四级学生技能大赛

各专业对照省级、国家和世界技能大赛的项目、标准和要求,设立专业技能大赛,让大多数学生参与到技能训练中来,丰富学生业余生活,提高学生自学能力,突出职业能力培养;同时为各级大赛培育人才,选拔队员,形成院、市、国家、世界四级技能大赛梯队。“以赛促教,以赛促学,以赛促改”,切实把提高学生实践动手能力落实到教学实践过程中。

3 结 语

《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确指出,应用型本科高校应建立适应应用型高校的人才培养、科学研究质量标准、内控体系和评估制度,按照应用型本科人才培养标准和应用型技术技能人才要求,联合行业企业共同制定人才培养方案和毕业标准,联合开展专业师资、课程教材、实验室、实训基地建设,共同组织实施专业教学,促进资源共享、优势互补,提高人才培养质量,通过新型质量保证体系的构建,引领部分地方普通本科高校向应用型转变。

参考文献:

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部.教育部国家发展改革委财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见[EB/OL]. [2015-10-23]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201511/t20151113_218942.html.
- [2] 桂早芳.高等职业教育与普通高等教育的差异性研究[J].经济论坛,2011(9):4-7.
- [3] 邵晓枫.解读成人高等教育培养目标——从与普通高等教育、高等职业教育比较的角度[J].职教论坛,2010(1):29-33.
- [4] 李德才.发展应用型高等教育的几个重要条件[J].应用型高等教育研究,2017(1):11-14.
- [5] 强晓华.新时期高职院校教学质量保障体系构建研究[J].滁州职业技术学院学报,2014,13(4):11-14.
- [6] 杨海如,陈国治,喻国铭.转型发展中应用型院校实践教学体系构建研究——以机械制造及其自动化专业为例[J].无线互联科技,2015(16):99-100.
- [7] 薛元听.现代学徒制在高校师资队伍建设中的实践研究[J].上海第二工业大学学报,2016,33(3):243-247.
- [8] 李志峰,江秀兰.论高校兼职教师的创新性管理[J].黑龙江高教研究,2007(5):129-131.

- [9] 陆勇,倪自银.“卓越计划”专业实践教学改革驱动理论教学创新探索[J].江苏高教,2016,187(3):90-92.
- [10] 沈丽娟,林岩清.构建高职院校“三全育人”长效机制的方略研究——以福州地区为例[J].商丘职业技术学院学报,2015(4):106-108.

简 讯

上海第二工业大学获批上海高职高专院校市级教学团队

近日,上海市教委公布了 2017 年度上海高职高专院校市级教学团队名单,全市共 17 个团队获批,由我校高职(国际)学院杨寅春领衔的“中高贯通计算机应用技术专业教学团队”位列其中。

为促进中等职业教育与高等职业教育衔接,构建中高职教育课程、培养模式和学制贯通的“立交桥”,培养适应经济社会发展需要的高素质技能型人才,我校 2012 年与上海市经济管理学校联合申报中高贯通计算机应用技术专业,开展了中高职一体化培养技术技能人才新模式的探索与实践。在 5 年的专业建设中,根据产业发展现状调整中高贯通计算机专业人才培养方向和定位,理顺中职与高职衔接的管理及教学瓶颈,摸索出适合中高贯通计算机应用技术专业人才培养模式,顺利完成首届中高贯通学生的培养。该教学团队也得到锻炼和提高,荣获“高职高专院校市级教学团队”称号。

我校将充分发挥市级教学团队示范作用,鼓励教师积极参与教育教学改革,不断提高教学水平和人才培养质量。